

КГУ «Общеобразовательная школа №1 с. Мариновка»

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по предмету литературное чтение

Класс: 2 класс

Количество учащихся: 23

Педагог: Пашкова А.С.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			Низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
1	2	3	4	5	6	7	8	
			Количество учеников					
СОР 1	23	7	-	3	20	92%	100%	
СОР 2	23	7	-	8	15	93%	100%	
СОЧ	23	14	-	8	15	88%	100%	
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1	2.1.3.1 Прогнозировать конец произведения по заголовку и началу			2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию				
СОР 2	2.1.3.1 Прогнозировать конец произведения по заголовку и началу			2.1.1.1 Отвечать на простые вопросы по содержанию				
СОЧ	2.2.5.1 Описывать внешний вид героя, оценивать его поступки простыми фразами			2.3.4.1 Исправлять лексические и стилистические неточности, ошибки (с помощью учителя)				

1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	нет
2.	Антипенко Ярослав	Юдакова Карина	
3.	Бекер Вероника	Королевский Кирилл	
4.	Брик София		
5.	Вазенмиллер Сергей		
6.	Штокерт Милана		
7.	Джаксылыков Руслан		

8.	Макаренко Дмитрий		
9.	Мальцева Ирина		
10.	Молчанова Ксения		
11.	Омыргалиев Амир		
12.	Осипов Ильяс		
13.	Писарева Екатерина		
14.	Семенов Дмитрий		
15.	Соловьёв Максим		
16.	Тараненко Надежда		
17.	Тарасенко Даниил		
18.	Побединская Карина		
19.	Глазков Роман		
20.	Нурмышев Данияр		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Предполагать, о чём будет рассказ по заголовку и началу
- Допускает ошибки при ответе на вопросы по прослушанному тексту

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- без смысловое чтение текста, замена слогов в словах

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1. Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вербицкий Демьян	нет
2.	Брик София	Юдакова Карина	
3.	Джаксылыков Руслан	Королевский Кирилл	
4.	Макаренко Дмитрий	Нурмышев Данияр	
5.	Молчанова Ксения	Омыргалиев Амир	

6.	Писарева Екатерина	Тарасенко Даниил	
7.	Тараненко Надежда	Соловьёв Максим	
8.	Штокерт Милана	Побединская Карина	
9.	Антипенко Ярослав		
10.	Бекер Вероника		
11.	Вазенмиллер Сергей		
12.	Глазков Роман		
13.	Мальцева Ирина		
14.	Осипов Ильяс		
15.	Семенов Дмитрий		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Затрудняются составить продолжение рассказа по заголовку и началу
- Допускают ошибки при ответе на вопросы по прослушанному тексту

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;
- Затруднение при самостоятельной работе.

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»;
 работа на карточках для закрепления правил.

1. Анализа СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Антипенко Елизавета	Вазенмиллер Сергей	
2.	Антипенко Ярослав	Вербицкий Демьян	
3.	Макаренко Дмитрий	Штокерт Милана	
4.	Мальцева Ирина	Королевский Кирилл	
5.	Нурмышев Данияр	Писарева Екатерина	
6.	Осипов Ильяс	Семенов Дмитрий	
7.	Бекер Вероника	Юдакова Карина	
8.	Побединская Карина	Омыргалиев Амир	

9.	Джаксылыков Руслан		
10.	Соловьёв Максим		
11.	Тараненко Надежда		
12.	Тарасенко Даниил		
13.	Брик София		
14.	Глазков Роман		
15.	Молчанова Ксения		

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- затруднялись находить сравнение, олицетворение, эпитет
- составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов
- недостаточно осознанное понимание прочитанного текста

4.Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, повторить литературные жанры, допол. читать тексты, определять основную мысль прочитанного, выполнить словарную работу); провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 16.03.2023г.

ФИО педагога

Лашкина А.С.