

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
и суммативного оценивания за четверть**

по предмету «литературное чтение» за 4_четверть 2022-2023 учебного года

Класс: 4 «А»

Количество учащихся: 21

Педагог: Кикбаева Г.М.

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий 0-39%	Средний 40-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	21	9	1	3	17	95%	100%
СОР 2	21	7	1	2	18	95%	100%
СОЧ	21	18	1	5	15	95%	100%
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	4.1.2.1 пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно), творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий);					4.2.3.1 определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения 4.2.1.2. читать про себя текста ли его части, используя различные виды чтения	
СОР 2	4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/ изучающее/ поисковое/ аналитическое/ чтение с пометками/чтение схем/диаграмм); 4.2.3.1 - определять тему и основную мысль, доказывая фактами из произведения; 4.3.2.1 писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета)					4.1.1.1. отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 4.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические ошибки.	
СОЧ	4.1.2.1 Пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно); творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий) 4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы 4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/ изучающее/поисковое/аналитическое/чтение с пометками/чтение схем/диаграмм) 4.2.3.1 определять тему и основную мысль, доказывая фактами из произведения 4.3.2.1 писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета)					4.2.3.1 определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения 4.1.1.1 Отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов	

3. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

- Высокий (В): 85-100%: 8 уч.
- средний (С): 40-84%: 18 уч.

низкий (Н): 0-39%: 1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Дехтяренко Илья	
2.	Гринюков Виктор	Палагутина Анжела	Ахматзина Мелисса
3.	Дивнич Василиса	Запорожский Артем	
4.	Молчанова Виктория	Крыжная Анна	
5.	Рыбалкин Станислав	Побединская Лиза	
6.	Шиховцова Ксения		
7.	Орцханов Аслан		
8.	Сәдібек Ұлан		
9.	Люфт Иван		
10.	Нурмышев Алдияр		
11.	Саидов Самир		
12.	Саковец Ирина		
13.	Тараненко Настя		
14.	Шибельбайн Адам		
15.	Ящук Ирина		

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
нет

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Нет

4. Планируемая коррекционная работа индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1.Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Дехтяренко Илья	
2.	Гринюков Виктор	Палагутина Анжела	Ахматзина Мелисса
3.	Дивнич Василиса	Запорожский Артем	
4.	Молчанова Виктория	Крыжная Анна	
5.	Рыбалкин Станислав	Побединская Лиза	
6.	Шиховцова Ксения		
7.	Орцханов Аслан		
8.	Сәдібек Ұлан		
9.	Люфт Иван		
10.	Нурмышев Алдияр		
11.	Саидов Самир		
12.	Саковец Ирина		

13.	Тараненко Настя		
14.	Шибельбайн Адам		
15.	Ящук Ирина		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце и середине слова, применяя способы их проверки

- Находить безударную гласную в корне слова, подбирать проверочное слово

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;

- Затруднение при самостоятельной работе. - Незнание правила по проверке парного согласного звука в середине, на конце слова; правила по проверке безударного гласного в корне слова.

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексентов Нурислам	Дехтяренко Илья	
2.	Гринюков Виктор	Палагутина Анжела	Ахматзина Мелисса
3.	Дивнич Василиса	Запорожский Артем	
4.	Молчанова Виктория	Крыжная Анна	
5.	Рыбалкин Станислав	Побединская Лиза	
6.	Шиховцова Ксения		
7.	Орцханов Аслан		
8.	Сәдібек Ұлан		
9.	Люфт Иван		
10.	Нурмышев Алдияр		
11.	Саидов Самир		
12.	Саковец Ирина		
13.	Тараненко Настя		
14.	Шибельбайн Адам		
15.	Ящук Ирина		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Составлять рассказ на заданную тему, на основе опорных слов

- Писать предложения, используя опорные слова

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов

- неумение правильной формулировки предложений

- пропуски по данной теме урока

4. Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, повторить правила на слова-предметы, слова-действия, слова-описания, повторить составление плана по тексту, выполнить словарную работу); провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 25.05.2023 г ФИО педагога Кукбаева Т.М.

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
и суммативного оценивания за четверть
по предмету «естествознание» за 4 четверть 2022-2023 учебного года

Класс: 4 «А»

Количество учащихся: 21

Педагог: Кикбаева Г.М.

Цель: проанализировать результаты СОР, СОЧ, определить достигнутые цели обучения и цели, вызвавшие затруднения, выявить кому и по каким темам урока, необходима дополнительная консультация по пройденным разделам.

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий 0-39%	Средний 40-84%	Высокий 85-100%		
СОР 1	21	8	1	1	19	95%	100%
СОР 2	21	10	1	4	16	95%	100%
СОЧ	21	18	1	5	15	95%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	4.4.1.1 называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности. 4.4.2.1 характеризовать отдельные космические тела. 4.4.3.1 объяснять следствии орбитального вращения Земли				4.4.1.1 называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности. 4.4.2.1 характеризовать отдельные космические тела.		
СОР 2	4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления Обучающийся <input type="checkbox"/> объясняет и приводит примеры силы Архимеда <input type="checkbox"/> объясняет влияние силы Архимеда на различные предметы в воде				4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления Обучающийся <input type="checkbox"/> объясняет и приводит примеры силы Архимеда <input type="checkbox"/> объясняет влияние силы Архимеда на различные предметы в воде		
СОЧ	4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления Обучающийся <input type="checkbox"/> объясняет и приводит примеры силы Архимеда <input type="checkbox"/> объясняет влияние силы Архимеда на различные предметы в воде				4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления Обучающийся <input type="checkbox"/> объясняет и приводит примеры силы Архимеда <input type="checkbox"/> объясняет влияние силы Архимеда на различные предметы в воде		

4. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

- Высокий (В): 85-100%: 8 уч.
- средний (С): 40-84%: 18 уч.

Низкий (Н): 0-39%: 1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Запорожский Артем	Ахматзина Мелисса

2.	Гришников Виктор	
3.	Дивнич Василиса	
4.	Молчанова Виктория	
5.	Рыбалкин Станислав	
6.	Шиховцова Ксения	
7.	Орцханов Аслан	
8.	Сәдібек Ұлан	
9.	Люфт Иван	
10.	Нурмышев Алдияр	
11.	Саидов Самир	
12.	Саковец Ирина	
13.	Тараненко Настя	
14.	Шибельбайн Адам	
15.	Ящук Ирина	
16.	Дехтяренко Илья	
17.	Палагутина Анжела	
18.	Крыжная Анна	
19.	Побединская Лиза	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
нет

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Нет

4. Планируемая коррекционная работа индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1. Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексентов Нурислам	Ящук Ирина	
2.	Гришников Виктор	Побединская Лиза	Ахматзина Мелисса
3.	Дивнич Василиса	Запорожский Артем	
4.	Молчанова Виктория	Саидов Самир	
5.	Рыбалкин Станислав		
6.	Шиховцова Ксения		
7.	Орцханов Аслан		
8.	Сәдібек Ұлан		
9.	Люфт Иван		
10.	Нурмышев Алдияр		
11.	Крыжная Анна		
12.	Саковец Ирина		
13.	Тараненко Настя		
14.	Шибельбайн Адам		
15.	Палагутина Анжела		
16.	Дехтяренко Илья		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Приводить примеры симбиотических отношений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- Невнимательность, рассеянность;

4. Планируемая коррекционная работа индивидуальная работа с учащимися

1. Анализа СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам		Ахматзина Мелисса
2.	Гринюков Виктор		
3.	Дивнич Василиса		
4.	Молчанова Виктория		
5.	Рыбалкин Станислав		
6.	Шиховцова Ксения		
7.	Орцханов Аслан		
8.	Сәдібек Ұлан		
9.	Люфт Иван		
10.	Нурмышев Алдияр		
11.	Саидов Самир		
12.	Саковец Ирина		
13.	Тараненко Настя		
14.	Шибельбайн Адам		
15.	Ящук Ирина		
16.	Дехтяренко Илья		
17.	Палагутина Анжела		
18.	Запорожский Артем		
19.	Крыжная Анна		
20.	Побединская Лиза		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

4.3.4.1 определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь);

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов
- неумение правильной формулировки предложений
- пропуски по данной теме урока

4. Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания) провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 18.05.2022 ФИО педагога Хикбаева Т.М.

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету математика

Класс: 4 «А» класс

Количество учащихся: 21

Педагог: Кикбаева Г.М.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	
Количество учеников							
СОР 1	21	11	4	5	12	80%	100%
СОР 2	21	9	6	5	10	71%	100%
СОР 3	21	10	1	9	11	95%	100%
СОЧ	21	18	4	5	12	80%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	2.2 Равенства и неравенства. Уравнения. 2.1 Числовые и буквенные выражения 4.2.2.2 решать уравнения вида $39+490:k=46$, $230 \cdot a+40=1000:2$ 4.2.1.7 определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих более четырех арифметических действий 4.2.1.1. преобразовывать числовые и буквенные выражения; 4.2.2.1 находить множество решений двойных неравенств;			4.1.2.13 Применять алгоритмы деления многозначных чисел на двух/трехзначное число, когда в записи частного есть нули и алгоритмы обратного действия умножение			
СОР 2	4.5.1.4** анализировать и решать задачи: на зависимость между величинами/на пропорциональное деление; 4.5.1.5 анализировать и решать задачи на нахождение длины ребра и объема прямоугольного параллелепипеда; 4.5.1.6 составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов;			4.5.1.4 Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами; пропорциональное деление нахождение неизвестного по двум разностям			

СОР 3	<p>4.3.1.5 дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии на точечной бумаге, находить величину угла;</p> <p>4.3.2.3 распознавать развертки пространственных геометрических фигур (пирамида, цилиндр, конус), соотносить фигуры с их развертками и собирать ее модель;</p> <p>4.3.1.4 определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире;</p>	<p>4.5.1.2** использовать при решении задач зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа/урожайность, площадь, масса урожая/скорость, время, расстояние;</p>
СОЧ	<p>4.2.1.1 преобразовывать числовые и буквенные выражения</p> <p>4.2.2.2 решать уравнения вида $39+490:k=46$, $230 \cdot a+40=1000:2$</p> <p>4.5.1.5 анализировать и решать задачи на нахождение длины ребра и объема прямоугольного параллелепипеда</p> <p>4.5.1.7 моделировать и решать задачи в 3-4 действия разными способами и определять наиболее рациональный</p> <p>4.3.2.2** строить угол по заданной градусной мере, прямоугольный треугольник по двум сторонам, прилежащим к прямому углу, перпендикуляр к прямой с помощью угольника</p> <p>4.3.1.5 дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии на точечной бумаге, находить величину угла</p>	<p>4.5.2.4** использовать для обозначения процента символ % (10 %, 20 %, 25 %, 50 %, 75%, 100 %)</p> <p>4.3.2.2** строить окружность и круг по радиусу</p>

1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Нурмышев Алдияр	Ахматзина Мелисса
2.	Гринюков Виктор	Саковец Ирина	Побединская Лиза
3.	Дивнич Василиса	Крыжная Анна	
4.	Дехтяренко Илья	Шибельбайн Адам	
5.	Молчанова Виктория	Запорожский Атем	

-Преобразовывать единицы измерения, сравнивать их значения

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

-Невнимательность в преобразовании из одной единицы измерения в другую

-Неправильное сравнение единиц измерения

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1.Анализа СОР № 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Нурмышев Алдияр	Ахматзина
2.	Гринюков Виктор	Саковец Ирина	
3.	Дивнич Василиса	Крыжная Анна	
4.	Шиховцова Ксения	Шибельбайн Адам	
5.	Молчанова Виктория	Запорожский Атем	
6.	Люфт Иван	Побединская Лиза	
7.	Палагутина Анжела	Дехтяренко Илья	
8.	Рыбалкин Станисла	Ящук Ирина	
9.	Дехтяренко Илья	Сандов Самир	
10.	Орцханов Аслан		
11.	Сәдібек Ұлан		

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-Преобразовывать единицы измерения, сравнивать их значения

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

-Невнимательность в преобразовании из одной единицы измерения в другую

-Неправильное сравнение единиц измерения

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1.Анализа СОЧ за 2 четверть показал следующий уровень знаний у обучающихся:

6.	Люфт Иван	Тараненко Настя
7.	Палагутина Анжела	Садов Самир
8.	Рыбалкин Станислав	
9.	Дехтяренко Илья	
10.	Орцханов Аслан	
11.	Сәдібек Ұлан	
12.	Шиховцова Ксения	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Составлять краткую запись к задаче

- Решать задачу двумя действиями

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- не умение моделировать краткую запись, находить известное и неизвестное в задаче

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Дехтяренко	Ахматзина
2.	Гринуков Виктор	Запорожский	Побединская Лиза
3.	Дивнич Василиса	Нурмышев	
4.	Дехтяренко Илья	Палагутина	
5.	Молчанова Виктория	Тараненко	
6.	Люфт Иван	Шибельбайн	
7.	Палагутина Анжела	Саковец	
8.	Рыбалкин Станислав	Саидов	
9.	Дехтяренко Илья	Ящук	
10.	Орцханов Аслан		
11.	Сәдібек Ұлан		
12.	Шиховцова Ксения		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексентов Нурислам	Нурмышев Алдияр	Ахматзина Мелисса Побединская Лиза
2.	Гринюков Виктор	Саковец Ирина	
3.	Дивнич Василиса	Дехтяренко Илья	
4.	Крыжная Анна	Шибельбайн Адам	
5.	Молчанова Виктория	Запорожский Атем	
6.	Люфт Иван	Сайдов С	
7.	Палагутина Анжела	Тараненко Настя	
8.	Рыбалкин Станислав		
9.	Дехтяренко Илья		
10.	Орцханов Аслан		
11.	Сәдібек Ұлан		
12.	Шиховцова Ксения		

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Составлять краткую запись задач.
- Моделировать и решать составные задачи
- Преобразовывать единицы измерения, сравнивать их значения

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Составлять варианты комбинаций «по три» из предметов окружающего мира
- Неумение составлять краткую запись к задаче
- Невнимательность в преобразовании из одной единицы измерения в другую
- Неправильное сравнение единиц измерения
- Неправильное распределение вариантов предметов по комбинациям

4. Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, дополнительные карточки, повторение порядка решения задачи, повторять единицы измерения длины, массы, объема, времени). Индивидуально проработать с учеником низкого уровня, подобрать материал под его уровень знаний.

Дата 23.05.2023 г ФИО педагога Жикбаева Т.М.

КГУ «Общеобразовательная школа №1 с.Мариновка»

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 «А» класс

Количество учащихся: 21

Педагог: Кикбаева Г.М.

Цель: определить уровень учебных достижений учащихся по целям четверти в соответствии со стандартом.

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			Низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	
			Количество учеников				
СОР 1	21	10	5	10	6	76%	100%
СОР 2	21	12	5	10	6	75%	100%
СОЧ	21	18	5	10	6	75%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	4.1.1.1 строить высказывания по прослушанной информации на основе своих заметок, передавая ее смысл; 4.1.4.1 участвовать в диалоге/дискуссии по обсуждаемой теме, соблюдая речевые нормы, понимать различные способы ведения диалога			.1.1.1 строить высказывания по прослушанной информации на основе своих заметок, передавая ее смысл; 4.1.4.1 участвовать в диалоге/дискуссии по обсуждаемой теме, соблюдая речевые нормы, понимать различные способы ведения диалога			
СОР 2	4.3.7.2 различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах; 4.3.7.1 писать слова, произношение и написание которых расходится, используя известные способы проверки; 4.2.4.1 определять типы текстов – описание, повествование, рассуждение по их особенностям;			4.3.8.2 Определять род, число глаголов. 4.3.7.7 писать глаголы на -тся, -ться, безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определяя тип спряжения, писать ь после шипящих в глаголах 2 лица единственного числа; 4.3.8.5 изменять глаголы по лицам, числам и временам, определять спряжение по неопределенной форме			
СОЧ	4.1.3.1. прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме/схеме/таблице, обосновывая свое мнение 4.2.6.1 сравнивать тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения по следующим параметрам: тема, основная мысль, стиль и тип текста, структурные элементы текста, ключевые слова и языковые средства, определять их роль в раскрытии темы и основной			4.3.1.1 создавать тексты-описания портрета, тексты-повествования на заданную тему из личного опыта, тексты-рассуждения на заданную тему. 4.1.4.1 участвовать в диалоге/дискуссии по обсуждаемой теме, соблюдая речевые нормы, понимать различные способы ведения диалога			

	мысли 4.3.1.1 создавать тексты-описания портрета, тексты-повествования на заданную тему из личного опыта, тексты-рассуждения на заданную тему	
--	--	--

1.Анализа СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексентов Нурислам	Дехтяренко Илья	Ахматзина Мелисса
2.	Гринюков Виктор	Люфт Иван	Побединская Лиза
3.	Дивнич Василиса	Нурмышев Алдияр	Ящук Ирина
4.	Молчанова Виктория	Палагутина Ирина	Тараненко Настя
5.	Рыбалкин Станислав	Сәдібек Ұлан	Шибельбайн Адам
6.	Шиховцова Ксения	Саковец Ирина	
7.		Орцханов Аслан	
8.		Крыжная Анна Саидов Самир Запорожский Артем	

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
нет

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
нет

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»

1.Анализа СОР № 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексентов Нурислам	Сандов Самир	Ахматзина Мелисса
2.	Гринюков Виктор	Люфт Иван	Побединская Лиза

3.	Дивнич Василиса	Нурмышев Алдияр	Шибельбайн Адам
4.	Молчанова Виктория	Палагутина Ирина	Ящук Ирина
5.	Рыбалкин Станислав	Сәдібек Ұлан	Дехтяренко Илья
6.	Шиховцова Ксения	Саковец Ирина	
7.		Орцханов Аслан	
8.		Запорожский Артем Крыжная Анна Тараненко Настя	

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Прич** писать глаголы на -тся,
-ться, безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определяя тип спряжения, писать ь после шипящих в глаголах 2 лица единственного числа;
ины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
- Невнимательность, рассеянность;
- Затруднение при самостоятельной работе.

-Незнание правила по проверке парного согласного звука в середине, на конце слова;
правила по проверке безударного гласного в корне слова.

4. Планируемая коррекционная работа

индивидуальная работа с учащимися среднего уровня, написавших работу на оценку «3»;
работа на карточках для закрепления правил.

1.Анализа СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

уровень	Высокий 85-100%	Средний 40-84%	низкий 0-39%,
перечисляем Ф.И. обучающихся			
1.	Бексеитов Нурислам	Дехтяренко Илья	
2.	Гринюков Виктор	Люфт Иван	Ахматзина Мелисса
3.	Дивнич Василиса	Нурмышев Алдияр	Побединская Лиза
4.	Молчанова Виктория	Палагутина Ирина	Запорожский Артем
5.	Рыбалкин Станислав	Сәдібек Ұлан	Крыжная Анна Тараненко Настя
6.	Шиховцова Ксения	Саковец Ирина	

7.	Орцханов Аслан	Орцханов Аслан	
8.	Сәдібек Ұлан	Саидов Самир Шибельбайн Адам Ящук Ирина	

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- Составлять рассказ на заданную тему, на основе опорных слов
- Писать предложения, используя опорные слова

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательность прочтения опорных слов
- неумение правильной формулировки предложений
- пропуски по данной теме урока

4.Планируемая коррекционная работа:

Планируемая коррекционная работа: для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях (дифференцированные задания, повторить правила на слова-предметы, слова-действия, слова-описания, повторить составление плана по тексту, выполнить словарную работу); провести индивидуальную работу с учеником низкого уровня.

Дата 17.05.2023 г.

ФИО педагога

Кикбаева Т.М. *Кикбаева*