**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету** _ Всемирная История_ Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества. 5.2.1.3.Описывать влияние религии на развитие древнего общества.5.2.2.3.Описывать культуру древнего мира. Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% Низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2 | | 11<br>10 | | 12<br>13 | 5<br>4 | 53<br>48 | 100<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br><br>СОР 2 | : 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества. | 5.4.1.3 Описывать систему хозяйства древних цивилизаций<br><br>5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. |

1. Анализ результатов СОР № 1,2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) ) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.

Взаимоотношение государств в древности, границы государств, система хозяйства древних цивилизаций.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4. Планируемая коррекционная работа: _ Дополнительная работа__

Дата_28.12.22 г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2четверть по предмету История Казахстана**

Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.3.1.1 Показывать расселение племенных союзов на карте. 5.2.2.1 Описывать археологические памятник. 5.2.2.3 Описывать особенности прикладного искусства древних племен

Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.СОЧ 4.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2<br>СОЧ 4 | | 15<br>12<br>20 | 0<br>1<br>0 | 13<br>10<br>14 | 4<br>6<br>3 | 59<br>82<br>53 | 100<br>94<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br><br>СОР 2 | 5.4.1.2 Описывать жизнь древних кочевников. 5.2.2.3 Объяснять формирование кочевого скотовоства | 5.3.1.1. Показывать расселение племенных союзов на карте.<br>5.3.1.2.Объяснять формирование древних государств. |

1. Анализ результатов СОР № 1 , СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Иващенко Дарья.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий. . Показывать расселение племенных союзов на карте, Объяснять формирование древних государств.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4.Планируемая коррекционная работа: Индивидуальная работа по карточкам. Дополнительная работа в тетьраде.

Дата_28.12.22 г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 2 четверть по предмету: История Казахстана Класс: 6«А» Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | успеаваемости |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | - | 12 | 5 | 88 | 100 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | - | 13 | 4 | 82 | 100 |
| **СОЧ** | 17 | 25 | 1 | 11 | 5 | 88 | 94 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | | | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства | | | |
| **СОР 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежи ре и эпосов как исторических источников. | | | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйс твенной жизни кочевников. | | | |
| **СОЧ** | 6.3.1.10 определять роль казахских ханов в укреплении государства;<br>6.3.2.7 оценивать военную тактику и героизм казахского войска в Орбулакской битве<br>6.1.2.1 определять роль социальных групп в Казахском ханстве; | | | 6.2.2.1 определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников | | | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер .А, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И, Ахматзин. А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, , Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся) З, Велисов .**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.
При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавшим затруднение.

Дата: **_30.12.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан.**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
За 2 четверть по предмету **Всемирная история** Класс: 6 «б»
Количество учащихся : 17 учащихся Педагог: Мухара К. Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | писали | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 17 | 20 | - | 14 | 3 | 53% | 100% |
| СОР 2 | 17 | 10 | - | 13 | 4 | 41% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднение | | | |
| СОР 1 | 6.2.2.4 Объяснять историческую значимость трудов М Кашкари, Ю , Баласагун, А Иассауи для описания обшества тюркского каганата.6.3.1.3 Объяснять особенности развития тюркских государств в 10 – 13 веков, выявляя их сходства и различия . | | | 6.4.2.1.Определять роль Великого Щелквого пути в развитии международных отношений. 6.3.1.3 Объяснять особенности развития тюркских государств в 10 – 13 веков, выявляя их сходства и различия . | | | |
| СОР 2 | 6.2.4.1 Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека | | | 6.2.1.1 Определять причины изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни | | | |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
Высокий (В): 85-100% - Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
Средний (С): 40-84% - Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
Низкий (Н): 0-39%,
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- При выполнении СОР основные затруднения вызвали у учащихся задания на описание влияния идей гуманистов на развитие средневековой культуры, определение причин изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни.
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий не все учащиеся владеют навыками выделения главного, сравнения, анализа, не внимательны, имеют средний уровень знаний по предмету, не могут выполнять самостоятельно задания, требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.
4. Планируемая коррекционная работа: работа с дефинициями, развитие навыков самостоятельной работы, умения выделять главное, сравнивать, анализировать, делать выводы. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепление. Провести разбор типичных ошибок. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в заданиях в виде составления таблиц и тезисов по пройденной теме. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся.

Дата: 29.12.2022 г. (ФИО) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 6«Б» , Количество учащихся: 17, Педагог: Мухара Кадырхан.**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **% Успеваемости** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | 1 | 13 | 3 | 47 | 94 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | 5 | 10 | 2 | 41 | 71 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | | | | | | |
| **Сор 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. | | | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйственной жизни кочевников. | | | |

**Цель: Анализ результатов СОР**

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.

**СОР №2-** Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,

**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова**

**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.

**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**

.

**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.

При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.12.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан.**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: История Казахстана Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2 и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 11 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 10 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| **СОЧ** | 23 | 25 | 2 | 19 | 2 | 30 | 91 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века | | | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников | | | |
| **СОЧ** | 7.2.3.1 Определять историческое значение научного наследия Ш.Уалиханова<br>7.2.2.2 Оценивать деятельность А. Кунанбаева как акына, мыслителя, общественного деятеля<br>7.2.3.3 Оценивать вклад Ы. Алтынсарина в развитие просвещени | | | 7.2.2.1 оценивать ценность народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников; | | | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..
**СОЧ-**. Антипенко В, Гринюкова П
**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:** При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников
При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **29.12.2022г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 7 Количество учащихся: 23**

**Педагог: Мухара Кадырхан.Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 15 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 15 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1**<br><br>**СОР 2** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века<br>7.2.3.3 Оценивать вклад Шокана Валиханова, Абая Кунанбаева в развитие науки и культуры | | | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. | | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..
**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников
При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **29.12.2022г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: Всемирная История**
**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам
Изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_29.12.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |
| **СОЧ** | 15 | 30 | - | 13 | 2 | 100 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | |
| **СОЧ** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне;<br>8.3.2.1 оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне; | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**

**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**СОЧ- Чикамев М. Палагутина Н**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам

Изменения  в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия  политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_29.12.2022г**  ФИО(при наличии) педагога:  **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 | 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 | 100 |
| **СОЧ** | 24 | 28 | 5 | 17 | 2 | 38 | 79 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 9.3.1.1 объяснять особенности общественно -политические жизни ,давать собственную интерпритацию.<br>9.4.1.1 оценивать измения имевшие место в сельском хозяйстве в советсое время. | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии |
| **СОР 2** | 9.4.1.2 Определять состояние промышленности и делать выоды | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии;<br>9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения; |
| **СОЧ** | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии;<br>9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения; | 9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОЧ-** Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
**СОЧ-**, Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При оценивании исторического значения декабрьских событий 1986г

При анализировании долгосрочных государственных стратегий

При анализировании социального положения населения Казахстана на основе статистических данных

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**29.12.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: Всемирная История**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 | 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 9.3.2.8 обобщать и оценивать измения на политической карте мира во второй половине 20 го века. | | | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии | | | |
| **СОР 2** | 9.3.2.8 обобщать и оценивать измения на политической карте мира во второй половине 20 го века. | | | 9.4.1.2 интерпретировать экономическое развитие стран во второй половине 20 го века используя понятия «инфлияция», «кризис», «стагнация | | | |

**Цель: Анализ результатов СОР**
**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
. **средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании долгосрочных государственных стратегий
При анализировании социального положения населения Мира на основе статистических данных
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**28.12.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету: Основы права**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | Высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 9.2.2.2 Определять важность и роль выборов в формировании государственных органов<br>9.5.2.1 Определять условия заключения и расторжения брака | | | 9.4.2.1 Определять условия труда, р уководствуясь положениями Трудового кодекса РК | | |

**Цель: Анализ результатов СОР**
**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
. **средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании долгосрочных государственных стратегий
При анализировании социального положения населения Мира на основе статистических данных
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**28.12.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11
Количество учащихся: 5
Педагог: Мухара . К
Цель: 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах
11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации
11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически:Анализ результатов СОР № 1,

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| СОР № 1 | 5 | 15 | 0 | 4 | 1 | 90 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР № 1 | 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах<br>11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации : | 11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний
у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Идрисов .С

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихс) Петрова. К, Носков .Фоменко Тургаева . Д.
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении
з а д а н и й Объяснять функциональное значение принципа родства и родовой структуры. Учитывая особенности кочевой цивилизацции казахов
При написании о ф**ункциональном значении принципа родства** и родовой структуры, при учитывании особенностей кочевой цивилизации казахов;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Поспешность и неуверенность.
4. Планируемая коррекционная работа: _Дополнительная работа в тетраде и работа с таблицами.

Дата: 03.11.2022г . ФИО педагога Мухара Кадирхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 2 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11
Количество учащихся: 5
Педагог: Мухара . К
Цель: 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах
11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации
11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически:Анализ результатов СОР № 1,

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| СОР № 1 | 5 | 15 | 0 | 4 | 1 | 90 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР № 1 | 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах<br>11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации : | 11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний
у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Идрисов .С,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Петрова. К, Носков .Фоменко Тургаева . Д.
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении
з а д а н и й Объяснять функциональное значение принципа родства и родовой структуры. Учитывая особенности кочевой цивилизацции казахов
При написании о ф**ункциональном значении принципа родства** и родовой структуры, при учитывании особенностей кочевой цивилизации казахов;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Поспешность и неуверенность.
4. Планируемая коррекционная работа: _Дополнительная работа в тетраде и работа с таблицами.

Дата: 29.12.2022г . ФИО педагога Мухара Кадирхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету История Казахстана**

Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.3.1.1 Показывать расселение племенных союзов на карте. 5.2.2.1 Описывать археологические памятник. 5.2.2.3 Описывать особенности прикладного искусства древних племен

Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.СОЧ 4.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2<br>СОЧ 4 | | 15<br>12<br>20 | 0<br>1<br>0 | 13<br>10<br>14 | 4<br>6<br>3 | 59<br>82<br>53 | 100<br>94<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br>СОР 2 | 5.4.1.2 Описывать жизнь древних кочевников. 5.2.2.3 Объяснять формирование кочевого скотовоства | 5.3.1.1. Показывать расселение племенных союзов на карте.<br>5.3.1.2.Объяснять формирование древних государств. |

1. Анализ результатов СОР № 1 , СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Иващенко Дарья.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий. . Показывать расселение племенных союзов на карте, Объяснять формирование древних государств.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4.Планируемая коррекционная работа: Индивидуальная работа по карточкам. Дополнительная работа в тетьраде.

Дата_28.10.23 г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 1 четверть по предмету _** Всемирная История_ Класс: 5 Количество учащихся: 17
Педагог: Мухара Кадырхан
Цель: 5.4.1.2 Объяснять понятие «неолитическая революция»раскрывая ее значение.
5.2.2.3 Описываать искусство Древнего мира Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2 | | 15<br>10 | | 12<br>13 | 5<br>4 | 53<br>48 | 100<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br><br>СОР 2 | 5.4.1.2 Знать и использовать понятие «империя» для объяснения взаимоотношений государств в древности<br>5.2.2.3 Описовать искусство Древнего мира<br>. | 5.4.1.3 Описывать систему хозяйства древних цивилизаций<br><br>5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. |

1. Анализ результатов СОР № 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) ) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.
Взаимоотношение государств в древности, границы государств, система хозяйства древних цивилизаций.
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.
4. Планируемая коррекционная работа: _ Дополнительная работа__ Дата_03.11.22 г._
ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 1 четверть по предмету: История Казахстана Класс: 6«А» Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | успеаваемости |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | - | 12 | 5 | 88 | 100 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | - | 13 | 4 | 82 | 100 |
| **СОЧ** | 17 | 25 | 1 | 11 | 5 | 88 | 94 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** | |
|---|---|---|---|
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства | |
| **СОР 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежи ре и эпосов как исторических источников. | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйс твенной жизни кочевников. | |
| **СОЧ** | 6.3.1.10 определять роль казахских ханов в укреплении государства;<br>6.3.2.7 оценивать военную тактику и героизм казахского войска в Орбулакской битве<br>6.1.2.1 определять роль социальных групп в Казахском ханстве; | 6.2.2.1 определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер .А, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И, Ахматзин. А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, , Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся) З, Велисов .**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.
При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавшим затруднение.

Дата: **_04.11.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»** За 1 четверть по предмету **Всемирная история** Класс: 6 «б»
Количество учащихся : 17 учащихся Педагог Мухара Кадырхан
Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | писали | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 17 | 20 | - | 14 | 3 | 53% | 100% |
| СОР 2 | 17 | 10 | - | 13 | 4 | 41% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднение | | | |
| СОР 1 | 6.2.2.3 – Характеризовать культуру эпохи Возрождения, устанавливая взаимосвязь с культурой античности (изобразительное искусство, скульптура); | | | 6.2.3.2. Описывать влияние идей гуманистов на развитие средневековой культуры<br>6.2.2.4. Характеризовать особенности средневековой культуры Востока | | | |
| СОР 2 | 6.2.4.1 Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека | | | 6.2.1.1 Определять причины изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни | | | |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
Высокий (В): 85-100% - Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
Средний (С): 40-84% - Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
Низкий (Н): 0-39%, -
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- При выполнении СОР основные затруднения вызвали у учащихся задания на описание влияния идей гуманистов на развитие средневековой культуры, определение причин изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни.
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не все учащиеся владеют навыками выделения главного, сравнения, анализа, не внимательны, имеют средний уровень знаний по предмету, не могут выполнять самостоятельно задания, требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.
4. Планируемая коррекционная работа: работа с дефинициями, развитие навыков самостоятельной работы, умения выделять главное, сравнивать, анализировать, делать выводы. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепление. Провести разбор типичных ошибок. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в заданиях в виде составления таблиц и тезисов по пройденной теме. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся.

Дата: 30.10.2022 г. (ФИО) педагога: Мухара К

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 6«Б» , Количество учащихся: 17, Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **% успеваемости** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | 1 | 13 | 3 | 47 | 94 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | 5 | 10 | 2 | 41 | 71 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | | | | | | |
| **Сор 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. | | | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйственной жизни кочевников. | | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2-** Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова**
**СОР №1- -** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.

**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.
При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **29.10.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан.**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: История Казахстана Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2 и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 11 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 10 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| **СОЧ** | 23 | 25 | 2 | 19 | 2 | 30 | 91 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников |
| **СОЧ** | 7.2.3.1 Определять историческое значение научного наследия Ш.Уалиханова<br>7.2.2.2 Оценивать деятельность А. Кунанбаева как акына, мыслителя, общественного деятеля<br>7.2.3.3 Оценивать вклад Ы. Алтынсарина в развитие просвещени | 7.2.2.1 оценивать ценность народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;<br>7.2.2.3 описывать особенности национальных музыкальных инструменто |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..
**СОЧ-**. Антипенко В, Гринюкова П
**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:** При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников
При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **28.10.2022г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 15 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 16 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века | | | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников | | | |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..
**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников

При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **28.10.2022г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: История Казахстана**

**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**

**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |
| **СОЧ** | 15 | 30 | - | 13 | 2 | 100 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | |
| **СОЧ** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне;<br>8.3.2.1 оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне; | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**

**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А,**

**Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**

**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**СОЧ- Чикамев М. Палагутина Н**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам
Изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_29.10.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: Всемирная история
Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.
Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий 0-39% | средний 40-84% | высокий 85-100% | |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| СОР 2 | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание |
| СОР 2 | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н

СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,
СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.
средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)
СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н
СОР №2- **Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
недостаточное время на закрепление темы

4.Планируемая коррекционная работа: продолжить дополнительную работу по темам
Изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век

Дата: _**29.10.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 | 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 | 100 |
| **СОЧ** | 24 | 28 | 5 | 17 | 2 | 38 | 79 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 9.4.2.2 Анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения;<br>9.3.1.11 Определять Астану как символ процветания нового Казахстана | | | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии | | | |
| **СОР 2** | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки<br>оценивать роль Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального, межэтнического согласия и | | | 9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | внутренней стабильности | |
| **СОЧ** | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии;<br>9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения;<br>9.2.2.4 обосновывать необходимость государственных программ, направленных на возрождение национальных ценностей (программы «Культурное наследие», «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания») | 9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных |

**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**СОЧ-** Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**

**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**

**СОЧ-**, Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При оценивании исторического значения декабрьских событий 1986г

При анализировании долгосрочных государственных стратегий

При анализировании социального положения населения Казахстана на основе статистических данных

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**29.10.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 9 , Количество учащихся: 24**
**Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 9.3.2.8 обобщать и оценивать измения на политической карте мира во второй половине 20 го века. 9.3.2.2 анализировать исторические события для обяснение и понятие холодной войны | | | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии | | |
| **СОР 2** | 9.3.2.2 анализировать исторические события дляобяснение и понятие холодной войны | | | 9.4.1.2 интерпретировать экономическое развитие стран во второй половине 20 го века используя понятия «инфлияция», «кризис», «стагнация | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:** указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**29.10.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету: Основы права Класс: 9 , Количество учащихся: 24**
**Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 9.1.1.1 Объяснять понятие и роль права в системе социальных норм<br>9.4.1.1 Объяснять понятие трудового права | | | 9.2.1.2 Определять конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина на основе анализа Конституции РК | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:** указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**29.10.2022г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету История Казахстана**

Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.3.1.1 Показывать расселение племенных союзов на карте. 5.2.2.1 Описывать археологические памятник. 5.2.2.3 Описывать особенности прикладного искусства древних племен

Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.СОЧ 4.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2<br>СОЧ 4 | | 15<br>12<br>20 | 0<br>1<br>0 | 13<br>10<br>14 | 4<br>6<br>3 | 59<br>82<br>53 | 100<br>94<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br>СОР 2 | 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества | 5.3.1.1. Показывать расселение племенных союзов на карте. 5.3.1.2.Объяснять формирование древних государств. |

1. Анализ результатов СОР № 1 , СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Иващенко Дарья.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий. . Показывать расселение племенных союзов на карте, Объяснять формирование древних государств.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4.Планируемая коррекционная работа: Индивидуальная работа по карточкам. Дополнительная работа в тетьраде.

Дата_28.03.23г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету** _ Всемирная История_ Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества. 5.2.1.3.Описывать влияние религии на развитие древнего общества.5.2.2.3.Описывать культуру древнего мира. Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% Низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2 | | 11<br>10 | | 12<br>13 | 5<br>4 | 53<br>48 | 100<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br><br>СОР 2 | : 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества. | 5.4.1.3 Описывать систему хозяйства древних цивилизаций<br><br>5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. |

1. Анализ результатов СОР № 1,2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) ) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.

Взаимоотношение государств в древности, границы государств, система хозяйства древних цивилизаций.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4. Планируемая коррекционная работа: _ Дополнительная работа__

Дата_25.03.23 г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 3 четверть по предмету: История Казахстана Класс: 6«А» Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | Успеа |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | - | 12 | 5 | 88 | 100 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | - | 13 | 4 | 82 | 100 |
| **СОЧ** | 17 | 25 | 1 | 11 | 5 | 88 | 94 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | | | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства | | | |
| **СОР 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. | | | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйс твенной жизни кочевников. | | | |
| **СОЧ** | 6.3.1.10 определять роль казахских ханов в укреплении государства;<br>6.3.2.7 оценивать военную тактику и героизм казахского войска в Орбулакской битве<br>6.1.2.1 определять роль социальных групп в Казахском ханстве; | | | 6.2.2.1 определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников | | | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер .А, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И, Ахматзин. А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, , Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся) З, Велисов .**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.

При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавшим затруднение.

Дата: **_24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан.**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
За 3 четверть по предмету **Всемирная история** Класс: 6 «б»
Количество учащихся : 17 учащихся Педагог: Мухара К. Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | писали | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 17 | 20 | - | 14 | 3 | 53% | 100% |
| СОР 2 | 17 | 10 | - | 13 | 4 | 41% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднение | | | |
| СОР 1 | 6.2.2.4 Объяснять историческую значимость трудов М Кашкари, Ю , Баласагун, А Иассауи для описания обшества тюркского каганата.6.3.1.3 Объяснять особенности развития тюркских государств в 10 – 13 веков, выявляя их сходства и различия . | | | 6.4.2.1.Определять роль Великого Щелквого пути в развитии международных отношений. 6.3.1.3 Объяснять особенности развития тюркских государств в 10 – 13 веков, выявляя их сходства и различия . | | | |
| СОР 2 | 6.2.4.1 Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека | | | 6.2.1.1 Определять причины изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни | | | |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
Высокий (В): 85-100% - Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
Средний (С): 40-84% - Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
Низкий (Н): 0-39%,
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- При выполнении СОР основные затруднения вызвали у учащихся задания на описание влияния идей гуманистов на развитие средневековой культуры, определение причин изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни.
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не все учащиеся владеют навыками выделения главного, сравнения, анализа, не внимательны, имеют средний уровень знаний по предмету, не могут выполнять самостоятельно задания, требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.

4. Планируемая коррекционная работа: работа с дефинициями, развитие навыков самостоятельной работы, умения выделять главное, сравнивать, анализировать, делать выводы. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепление. Провести разбор типичных ошибок. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в заданиях в виде составления таблиц и тезисов по пройденной теме. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся.

Дата: 20.03.2023 г. (ФИО) педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 6«Б» , Количество учащихся: 17, Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **% успеваемости** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | 1 | 13 | 3 | 47 | 94 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | 5 | 10 | 2 | 41 | 71 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | | | | | | |
| **Сор 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. | | | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйственной жизни кочевников. | | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2-** Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.
При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан.**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 6«Б» , Количество учащихся: 17, Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР**

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий 0-39% | средний 40-84% | высокий 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 17 | 15 | 1 | 13 | 3 | 47 | 94 |
| СОР 2 | 17 | 16 | 5 | 10 | 2 | 41 | 71 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев батыров жырау в общественно- | |
| Сор 2 | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шеж ире и эпосов как исторических | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйственной жи зни кочевников. |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2-** Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков**

Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.

При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: Всемирная История Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 8 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 23 | 15 | - | 20 | 3 | 35 100 |
| **СОР 2** | 23 | 18 | | 19 | 4 | 65 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1**<br><br>**СОР 2** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века | | | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш.<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..

**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников

При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.03.2023г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: История Казахстана Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2 и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | Средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 11 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 10 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| **СОЧ** | 23 | 25 | 2 | 19 | 2 | 30 | 91 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников |
| **СОЧ** | 7.2.2.2 Оценивать деятельность А. Кунанбаева как акына, мыслителя, общественного деятеля<br>7.2.2.3 описывать особенности национальных музыкальных инструменто | 7.2.2.1 оценивать ценность народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников; |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..
**СОЧ-**. Антипенко В, Гринюкова П
**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников
При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.03.2023г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |
| **СОЧ** | 15 | 30 | - | 13 | 2 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | | | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание | | |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | | | | | |
| **СОЧ** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне;<br>8.3.2.1 оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне; | | | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**

**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**СОЧ- Чикамев М. Палагутина Н**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам
Изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: Всемирная История**
**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | | | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание | | |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | | | | | |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**

**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам
Изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 | 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 | 100 |
| **СОЧ** | 24 | 28 | 5 | 17 | 2 | 38 | 79 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 9.4.1.2 Определять состояние промышленности и делать выоды | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии |
| **СОР 2** | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки оценивать роль Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального, межэтнического согласия и внутренней стабильности | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии; 9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономи на производственные отношения; |
| **СОЧ** | 9.2.2.4 обосновывать необходимость государственных программ, направленных на возрождение национальных ценностей (программы «Культурное наследие», «Взгляд в | 9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных |

| | | |
|---|---|---|
| | будущее: модернизация общественного сознания») | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОЧ-** Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
**СОЧ-**, Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При оценивании исторического значения декабрьских событий 1986г
При анализировании долгосрочных государственных стратегий
При анализировании социального положения населения Казахстана на основе статистических данных
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | % качества |
|---|---|---|---|---|

| | | | низкий | средний | высокий | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 | 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 | 100 |
| **СОЧ** | 24 | 28 | 5 | 17 | 2 | 38 | 79 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 9.4.1.2 Определять состояние промышленности и делать выоды | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии |
| **СОР 2** | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки оценивать роль Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального, межэтнического согласия и внутренней стабильности | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии; 9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономи на производственные отношения; |
| **СОЧ** | 9.2.2.4 обосновывать необходимость государственных программ, направленных на возрождение национальных ценностей (программы «Культурное наследие», «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания») | 9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОЧ-** Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
**СОЧ-**, Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При оценивании исторического значения декабрьских событий 1986г

При анализировании долгосрочных государственных стратегий
При анализировании социального положения населения Казахстана на основе статистических данных

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **__24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету: Основы права**

**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**

**Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 9.6.2.2 Объяснять виды административной ответственности и порядок их применения, анализируя правовые ситуации | | | | | |

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**

**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**24.03.2023г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 3 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11
Количество учащихся: 5
Педагог: Мухара . К
Цель: 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах
11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации
11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически:Анализ результатов СОР № 1,

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| СОР № 1 | 5 | 15 | 0 | 4 | 1 | 90 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР № 1 | 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах<br>11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации<br>: | 11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний
у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Идрисов .С,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Петрова. К, Носков .Фоменко Тургаева . Д.
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении

з а д а н и й Объяснять функциональное значение принципа родства и родовой структуры. Учитывая особенности кочевой цивилизацции казахов
При написании о ф**ункциональном значении принципа родства** и родовой структуры, при учитывании особенностей кочевой цивилизации казахов;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Поспешность и неуверенность.
4. Планируемая коррекционная работа: _Дополнительная работа в тетраде и работа с таблицами.

Дата: 20.03.2023г . ФИО педагога Мухара Кадирхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету История Казахстана**

Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.3.1.1 Показывать расселение племенных союзов на карте. 5.2.2.1 Описывать археологические памятник. 5.2.2.3 Описывать особенности прикладного искусства древних племен

Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.СОЧ 4.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2<br>СОЧ 4 | | 15<br>12<br>20 | 0<br>1<br>0 | 13<br>10<br>14 | 4<br>6<br>3 | 59<br>82<br>53 | 100<br>94<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br>СОР 2 | 5.4.1.2 Описывать жизнь древних кочевников. 5.2.2.3 Объяснять формирование кочевого скотовоства | 5.3.1.1. Показывать расселение племенных союзов на карте.<br>5.3.1.2.Объяснять формирование древних государств. |

1. Анализ результатов СОР № 1 , СОР№ 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Иващенко Дарья.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий. . Показывать расселение племенных союзов на карте, Объяснять формирование древних государств.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4.Планируемая коррекционная работа: Индивидуальная работа по карточкам. Дополнительная работа в тетьраде.

Дата_28.05.23 г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету** _ Всемирная История_ Класс: 5 Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан

Цель: 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества. 5.2.1.3.Описывать влияние религии на развитие древнего общества.5.2.2.3.Описывать культуру древнего мира. Анализ результатов СОР № 1, СОР № 2.

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного Оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% Низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| | 17 | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1<br>СОР 2 | | 11<br>10 | | 12<br>13 | 5<br>4 | 53<br>48 | 100<br>100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1<br><br><br>СОР 2 | : 5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. 5.4.1.3 Описывать . 5.1.2.3. Использовать понятие «кастовая система» для объяснение социальный структуры общества. | 5.4.1.3 Описывать систему хозяйства древних цивилизаций<br><br>5.1.2.1 Описывать социальную организацию древнего общества. |

1. Анализ результатов СОР № 1,2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) ) Богатырев Илья , Гордиенко Арсений, Бояринова Анеля, Мицель Руслан .

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Айгужинова Малика, Даутфест Надежда, Еске Алина, Козарь Илья, Макаренко Анатолий, Омірбекұлы Қыдырәли, Пахомова Вероника, Пашков Александр, Радкевич Назар, Сайлаубек Еркебұлан, Соловьева Наталья, Фрик Дмитрий, Юдакова София.

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий.

Взаимоотношение государств в древности, границы государств, система хозяйства древних цивилизаций.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий Невнимательность, торопливость.

4. Планируемая коррекционная работа: _ Дополнительная работа__

Дата_28.05.23 г._ ФИО педагога Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 4 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 6«А» Количество учащихся: 17 Педагог: Мухара Кадырхан**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Низкий | средний | высокий | | Успеаваемости |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | - | 12 | 5 | 88 | 100 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | - | 13 | 4 | 82 | 100 |
| **СОЧ** | 17 | 25 | 1 | 11 | 5 | 88 | 94 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** | |
|---|---|---|---|
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства | |
| **СОР 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйственной жизни кочевников. | |
| **СОЧ** | 6.3.1.10 определять роль казахских ханов в укреплении государства;<br>6.3.2.7 оценивать военную тактику и героизм казахского войска в Орбулакской битве<br>6.1.2.1 определять роль социальных групп в Казахском ханстве; | 6.2.2.1 определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников | |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева
**СОР №2-** Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер .А, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
**СОЧ-** Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И, Ахматзин. А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, , Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся) З, Велисов .**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.
При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавшим затруднение.

Дата: **_24.05.2023г** ФИО педагога: **Мухара Кадырхан.**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»** За 4 четверть по предмету **Всемирная история** Класс: 6 «б» Количество учащихся : 17 учащихся
Педагог: Мухара К. Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | писали | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 17 | 20 | - | 14 | 3 | 53% | 100% |
| СОР 2 | 17 | 10 | - | 13 | 4 | 41% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднение | | | |
| СОР 1 | 6.2.2.3 – Характеризовать культуру эпохи Возрождения, устанавливая взаимосвязь с культурой античности (изобразительное искусство, скульптура);<br>6.2.2.4. Характеризовать особенности средневековой культуры Востока | | | 6.2.3.2. Описывать влияние идей гуманистов на развитие средневековой культуры | | | |
| СОР 2 | 6.2.4.1 Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека | | | 6.2.1.1 Определять причины изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни | | | |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
Высокий (В): 85-100% - Дехтеренко. И , Омельяненко.А , Триликовский . Н, , Соловьева .С; Омербекулы.И
Средний (С): 40-84% - Ахматзин. З, Велисов .А,Знакованану . А, Каштанов . М, Козарь. А, Мазунина .Д,Омербекулы.И, Петров.И, Реслер.Д, , Унгубаева М.,Ахметов А
Низкий (Н): 0-39
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- При выполнении СОР основные затруднения вызвали у учащихся задания на описание влияния идей гуманистов на развитие средневековой культуры, определение причин изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни.
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
не все учащиеся владеют навыками выделения главного, сравнения, анализа, не внимательны, имеют средний уровень знаний по предмету, не могут выполнять самостоятельно задания, требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.
4. Планируемая коррекционная работа: работа с дефинициями, развитие навыков самостоятельной работы, умения выделять главное, сравнивать, анализировать, делать выводы. На последующих уроках организовать работу на повторение и закрепление. Провести разбор типичных ошибок. Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в заданиях в виде составления таблиц и тезисов по пройденной теме. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся.

Дата: 21.05.2023 г. (ФИО) педагога: Мухара К.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: Всемирная история . Класс: 6«Б» , Количество учащихся: 17, Педагог: Мухара Кадырхан. Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | **% успеваемости** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | Средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 17 | 15 | 1 | 13 | 3 | 47 | 94 |
| **СОР 2** | 17 | 16 | 5 | 10 | 2 | 41 | 71 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1** | 6.3.1. 10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства<br>6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев,батыров,жырау в общественно-политической жизни государства. | | | | | | |
| **Сор 2** | 6.2.2.1<br>определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. | | | 6.4.1.2 – определять особенности хозяйственной жизни кочевников. | | | |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2-** Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,

**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся) - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова**
**СОР №1-** Бугун З,Ладикан С, Ныгыметолла С, Пальникова А, Рыбалкина Д, Ярошевская Е.
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**
**Ермаков В,Исабай Б, Кусаинов Н, Хамза Нукенов И.**
**СОР №2- - Крыжный И. Манатов Д, Муусин М, Рыбалкина Д, Рылина Л, Сериков Т,Штокерт К. , Ладикан . С. Пальникова А,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При определении особенностей хозяйственной жизни кочевников.
При определении значимости кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.05.2022г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан.**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: История Казахстана**

**Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан.**

**Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | Средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 15 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 12 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1**<br><br>**СОР 2** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века<br>7.2.3.3 | | | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. | | | |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..

**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**

**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников

При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.05.2023г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: Всемирная История**

**Класс: 7 Количество учащихся: 23 Педагог: Мухара Кадырхан.**

**Цель: Анализ результатов СОР 1, СОР 2**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | Средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 23 | 15 | - | 20 | 3 | 35 | 100 |
| **СОР 2** | 23 | 12 | | 19 | 4 | 65 | 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | | |
| **СОР 1**<br><br>**СОР 2** | 7.2.2.3 Описывать особенности национальных музыкальных инструментов<br>7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века<br>7.2.3.3 | | | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. | | | |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** Антипенко В, Гринюкова П, Клочек. Е,..

**Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**

**СОР № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**СОР № 1- № Ахматзин А,Ахматзин К, Белаусов А, Бояринов Р,Ашимов Д,Вох В,Глазков И,Девнич А,Керлина С,Ковалец М,Кажебаев А,Культбаев Д, Мазунина Л, Мусина Е, Соловьев Н, Фрик Д, Ященко Д.**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

При определении значения трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида, М.Утемисова, Суюнбая, как исторических источников

При оценивании ценности народного фольклора и музыкальных произведений как исторических источников;

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: **24.05.2023г** ФИО педагога: Мухара Кадырхан

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: Всемирная История**
**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | Средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | |

**1.Анализ СОР и показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам
Изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_24.05.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области» Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 8«б» Количество учащихся: 15 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | Средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 15 | 10 | - | 6 | 9 | 100 |
| **СОР 2** | 15 | 15 | - | 12 | 3 | 100 |
| **СОЧ** | 15 | 30 | - | 13 | 2 | 100 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне<br>8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе | 8.2.2.1 - анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание |
| **СОР 2** | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне<br>8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | |
| **СОЧ** | 8.2.2.4 Оценивать роль А. Кашаубаева и К.Мунайтпасова в представлении казахского народа на мировом уровне;<br>8.3.2.1 оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне; | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100% ,Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №1- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**

**СОР №2- Чикамев М. Палагутина Н, Дробова .А.**
**СОЧ- Чикамев М. Палагутина Н**
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1- Чикамев М. Палагутина Н**
**СОР №2- Ахматзин К, Ахматзина А. Балтабекова К, Буранбаева А, Дрова А, Каштанов С, Крейдер Д, Крыйжный С,**
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.
При определении изменения в искусстве и литературе
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам

Изменения  в сфере образования и науки в первой половине XX века
Последствия  политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX век
Дата: **_24.05.2023г** ФИО(при наличии) педагога: **Мухара Кадырхан**

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: История Казахстана**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**
**Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 | 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 | 100 |
| **СОЧ** | 24 | 28 | 5 | 17 | 2 | 38 | 79 |

| | **Достигнутые цели** | **Цели, вызвавшие затруднения** |
|---|---|---|
| **СОР 1** | 9.4.2.2 Анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения;<br>9.3.1.11 Определять Астану как символ процветания нового Казахстана | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии |
| **СОР 2** | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки<br>оценивать роль Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального, межэтнического согласия и внутренней стабильности | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии;<br>9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономи на производственные отношения; |
| **СОЧ** | 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии;<br>9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения;<br>9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии;<br>9.4.2.2 анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения; | 9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных |

**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОЧ-** Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**

**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
**СОЧ-**, Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
При оценивании исторического значения декабрьских событий 1986г
При анализировании долгосрочных государственных стратегий
При анализировании социального положения населения Казахстана на основе статистических данных
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**24.05.2023г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: Всемирная История**
**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | Высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 100 |
| **СОР 2** | 24 | 15 | - | 21 | 3 | 50 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 9.4.2.2 Анализировать влияние рыночной экономики на производственные отношения;<br>9.3.1.1 | | | 9.3.1.9 Анализировать долгосрочные государственные стратегии | | |
| **СОР 2** | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки<br>оценивать роль Всемирной проблемой | | | 9.4.1.2 интерпретировать экономическое развитие стран во второй половине 20 го века используя понятия «инфлияция», «кризис», «стагнация | | |

**Цель: Анализ результатов СОР**
**1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:**
**высокий (В): 85-100%**
**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.
**СОР №2-** , Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**
**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**СОР №2- Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.**
Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.
**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**
**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы
**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**24.05.2023г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету: Основы права**

**Класс: 9 , Количество учащихся: 24 Педагог: Мухара Кадырхан.**

| **Предмет** | **Писал** | **Макс балл** | **Процентное содержание баллов суммативного оценивания** | | | **% качества** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | Высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| **СОР 1** | 24 | 15 | - | 19 | 5 | 67 100 |
| | **Достигнутые цели** | | | **Цели, вызвавшие затруднения** | | |
| **СОР 1** | 9.4.3.1 Анализировать правовые нормы в отношении труда несовершеннолетних<br>9.5.3.2 Анализировать права детей в обществе и семье, ссылаясь на правовые акты | | | 9.6.2.2 Объяснять виды административной ответственности и порядок их применения, анализируя правовые ситуации | | |

**Цель: Анализ результатов СОР**

**1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

**СОР №1-** , Шебельбайн О Шинжанова Д, Сольевова А, Боряринова .С,Галаган. Е.

**средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)**

**СОР №1-** Бояринова .С, Галаган .Е, Знаковану .Б, Кабешов .А, Королевская .А, Косуха .А, Крыжная .С, Крыжный .А, Люфт .К, Омельяненко, Е, Оспанов. Т, Палагутин .Д,Пашков .А, Петрова .Е, Соловьева .А, Умербекова,Ф, Халепа С, Хасенова. Д, Эстерле. А, Ящук В.

**низкий (Н): 0-39% (ФИ обучающихся)**

**2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

**3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:** недостаточное время на закрепление темы

**4.Планируемая коррекционная работа:** продолжить дополнительную работу по темам, вызвавших затруднение.

Дата: __**24.05.2023г** ФИО(при наличии) педагога: Мухара Кадырхан.

**КГУ «Общеобразовательная школа №1 села Мариновка отдела образования по Атбасарскому району управления образования Акмолинской области»**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 4 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11
Количество учащихся: 5
Педагог: Мухара . К
Цель: 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах
11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации
11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически:Анализ результатов СОР № 1,

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| СОР № 1 | 5 | 15 | 0 | 4 | 2 | 90 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР № 1 | 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах<br>11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями в РК на примере конкретной ситуации : | 11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически |

1. Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний
у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) , Идрисов .С,
Тургаева . Д.
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Петрова. К,Носков Р .Фоменко
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся)
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении
з а д а н и й Объяснять функциональное значение принципа родства и родовой структуры. Учитывая особенности кочевой цивилизацции казахов
При написании о ф**ункциональном значении принципа родства** и родовой структуры, при учитывании особенностей кочевой цивилизации казахов;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Поспешность и неуверенность.
4. Планируемая коррекционная работа: _Дополнительная работа в тетраде и работа с таблицами.

Дата: 26.05.2023г . ФИО педагога Мухара Кадирхан